



**Выступление Муфтия Альбира Крганова на слушаниях в ОП РФ на тему: «О решении Верховного суда Российской Федерации в отношении правомерности решения органов исполнительной власти Мордовии по утверждению типовых требований к школьной одежде и внешнему виду обучающихся в государственных общеобразовательных организациях Республики Мордовия».**

**Уважаемые Алмаз Равилевич, Иосиф Евгеньевич, дорогие муфтии, представители религий России, эксперты и участники наших слушаний!**

Позвольте в начале поблагодарить всех вас за участие в работе нашего заседания и за то выраженное вами желание найти решение данного очень актуального для нас мусульман- граждан России вопроса.

До начала обсуждения мне хотелось бы отметить и подчеркнуть, что все мы, присутствующие сегодня в этом зале – граждане своей страны – России с ее многовековыми традициями и историей. Верующие и атеисты – мы все живем в одной стране и у нас одна судьба, общие проблемы, требующие своего решения.

Поэтому при обсуждении проблемы ношения женского головного убора в образовательных учреждениях мы должны помнить о законе, помнить о религиозных, национально-культурных и иных традициях разных коренных народов России, бережно относиться к ценностям нашей жизни. Обсуждаемый вопрос требует бережного отношения, политизация проблемы и демагогия здесь просто неуместны и вредны.

Сегодня в зале присутствуют представители органов власти, общественных объединений, ученые, эксперты, журналисты, религиозные деятели. Каждый из нас в чем-то виноват и ответственен за то, что проблема ношения женских головных уборов в школах достигла такой остроты и способна нанести большой вред нашему единству и сплоченности. Надеюсь, что все присутствующие будут услышаны и их аргументы одинаково будут учтены в ходе нашей дискуссии.

Хочу отметить, что мусульмане, как и представители других традиционных конфессий, с большим уважением относятся к базовым принципам устройства нашего государства и школы, не ставят под сомнение светский характер школы в современной России. Но снова и снова возникает трудный вопрос о разнице между светским и атеистическим государством.

Мы видим, что на данный момент возник актуальный вопрос: «может ли девочка носить платок в школу и не противоречит ли это тем самым базовым светским принципам»?

Это вопрос, как и любой другой, необходимо рассмотреть с разных сторон.

1. Если мы говорим о хиджабе, а особенно в школе, то возникает резонный вопрос каковы же критерии хиджаба (т.е. что считать хиджабом) и кто в той самой школе будет определять – хиджаб это или просто платок, который не несет никаких дополнительных смыслов?

2. Главная претензия Министерства образования РФ в том, что хиджаб – это демонстрация религиозности и религиозный символ как таковой. А что будет делать администрация школы, если на прямой вопрос является ли это религиозной символикой или нет, ребенок ответит, что это всего лишь элемент одежды и не более того. Либо родители в письменной или устной форме прокомментируют руководству школы, что это не имеет никакого отношения к религии.

3. По Конституции РФ светское и религиозное мировоззрение равны, а значит должны быть равны и внешние их проявления в публичном пространстве. Эти же принципы закрепляются в ФЗ № 125 «О свободе совести и религиозных объединениях». Поэтому запрет на проявление религиозного мировоззрения вступает в определенное противоречие с Конституцией и отмеченным законом.

4. С 2012 года в российские школы внедряется возможность преподавать основы религии (православной, исламской, буддийской, иудейской). Если двигаться по логике абсолютной светскости школы, тогда и вышеуказанное начинание можно трактовать неоднозначно. В предмете «Основы духовно-нравственной культуры народов России» помимо религиозных модулей предоставляется возможность выбрать курс «Основы светской этики». Выбор, какой модуль в школе будет изучаться, остается за учениками и их родителями. В связи с этим возникает такое предложение: **решение вопроса о ношении религиозной символики должны также принимать родители каждой отдельно взятой школы.**

5. Если брать за основу западный опыт, то только Франция имеет запрет на ношение хиджаба в публичном пространстве, тогда как большинство стран в Европе и Северной Америке, не запрещают платки даже в школе. Не изучать опыт западных стран также

было бы не верно.

6. С другой стороны, в исламской традиции ношение платка не является обязательной нормой для несовершеннолетних девочек (учащихся младших и средних классов). Например, для этой категории детей проблема вовсе не актуальна.

7. Если проблема переходит в трудноразрешимую стадию, то возможно распространение давно нам знакомой и проверенной практикой традиции лицеев, гимназий и школ по гендерному принципу, т.е. отдельные школы для девочек и отдельные школы для мальчиков. Эта традиция была и в дореволюционной России, в СССР и на современном этапе развития нашей страны это не экзотика. Подобная практика абсолютно не противоречит нормам светского характера образования.

### **Уважаемые коллеги!**

Вопросов по теме нашего обсуждения, конечно же гораздо больше. Надеюсь на заинтересованное и плодотворное обсуждение и на коллективный поиск верного решения в вопросе ношения хиджабов в общеобразовательных школах.

### **Спасибо за внимание!**